

Уважаемый Владимир Владимирович!

В целях повышения общественного контроля над качеством правосудия, инициативной группой («Центром информационного сопровождения») при участии информационного агентства «Хакасия» создан проект, сутью которого является гласное обсуждение вопросов поведения судей в ходе судебных разбирательств по конкретным делам.

Проект представляет собой открытую дискуссионную площадку, на которой с участием экспертов в области права (и не только), адвокатов, преподавателей правовых дисциплин, представителей правоохранительных органов, СМИ, общественных организаций и т.д., анализируются, обсуждаются и предаются общественной огласке зафиксированные фрагменты поведения судей в ходе отправления правосудия.

30 января 2017 года участники проекта обсудили два фрагмента поведения судьи Черногорского городского суда Республики Хакасия Ионкина Кирилла Васильевича (назначенного Указом Президента РФ №509 от 23.05.2013 г без ограничения срока полномочий судьи), зафиксированные в ходе рассмотрения уголовного дела в отношении Юрия Протасова, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ.

Предметом дискуссии являлись следующие вопросы:

1. Способствует ли укреплению авторитета судебной власти, зафиксированное поведение судьи Ионкина К.В., выразившееся в отказе от проверки, перечисленных в приговоре, результатов ОРД – «прослушивание телефонных переговоров» (ПТП) на предмет их соответствия закону, путем истребования и обзрения судебных разрешений на проведение ПТП?

2. Способствует ли укреплению авторитета судебной власти, зафиксированное поведение судьи Ионкина К.В., выразившееся в отказе от истребования оригиналов перечисленных в приговоре актов унифицированной формы КС-2, в отказе от назначения почерковедческой экспертизы, при принятии утверждения стороны обвинения о том, что такие оригиналы существуют, и о том, что они подписывались Юрием Протасовым?

По результатам дискуссии участники заполнили анкеты с указанием собственного мнения относительно обсуждаемого поведения судьи.

Предоставляем Вам видеоматериал, зафиксировавший ход и результаты дискуссии от 30.01.2017г. и анкеты, с мнением участников дискуссии.

По убеждению участников дискуссии обсуждаемое поведение судьи Ионкина К.В. является недопустимым и умаляет авторитет судебной власти.

Представленный Вам материал был направлен для принятия мер Председателю Верховного Суда Российской Федерации, Председателю Верховного Суда Республики Хакасия, Председателю Черногорского городского суда Республики Хакасия.

Результаты рассмотрения данных материалов судебским сообществом красноречиво покажут на степень готовности нынешней судебной системы к действенным мерам по недопущению судьями непрофессионального и неэтичного поведения.

Выявление случаев подобного поведения судей и принятие своевременных мер дисциплинарного (иного) реагирования способны предотвратить рецидивы такого поведения судей и вернуть доверие общества к судебной власти.

Пагубность последствий одобрительного бездействия в подобных случаях, с оправдательной ссылкой на «недопустимость вмешательства в отправление правосудия», мы наблюдаем на примерах судебных актов, от которых, как Вы выразились однажды «волосы встают дыбом».

В обществе давно крепнет мнение о том, что гарантия прав граждан России на эффективные средства судебной защиты безвозвратно поглощена неискоренимыми порочными традициями. Изменение ситуации к лучшему, возврат веры граждан в справедливый и беспристрастный суд, наша общая обязанность!

Участники дискуссии, выразившие отрицательное мнение по обоим обсуждаемым вопросам поведения судьи Ионкина К.В.:

Дворяк В.Г.

Лысенко П.Н.

Аешин Д.А.

Недбаева Г.Г.

Иванов К.Д.

Дарбека Е.М.

Красовская Т.В.

Исакова М.М.

Алексеев М.Г.

Зинченко А.А.

Сурнакова Т.П.

Дворяк Д.В.

Давлетова Г.А.

Давлетов Ю.М.

Добрынин Н.А.

Участников дискуссии, выразивших положительное мнение по обоим обсуждаемым вопросам поведения судьи Ионкина К.В. нет!

Анкеты прилагаются.